

## **THE ANALYSIS AND EVALUATION OF LEGAL ARGUMENTATION: APPROACHES AND DEVELOPMENTS**

**Eveline Feteris\***

**Abstract.** Il presente lavoro fornisce una visione generale su come i teorici dell'argomentazione, filosofi, teorici del diritto e filosofi del diritto approcciano le questioni circa gli *standards* di correttezza dell'argomentazione giuridica. Idee riguardo all'analisi e alla valutazione dell'argomentazione giuridica, sviluppate da influenti autori nel campo, saranno esaminate. Il contributo assume ad inizio una panoramica delle scelte metodologiche ed oggettive nello studio dell'argomentazione giuridica. Procede, poi, con una discussione quanto a tre tradizioni nello studio della argomentazione giuridica: la logica, la retorica e la dialogica. La discussione si completa con una estesa descrizione dell'approccio pragma-dialettico alla argomentazione giuridica. In virtù di questo approccio, gli aspetti retorici e dialettici sono integrati in una teoria sistematica della analisi e della valutazione della argomentazione giuridica dalla prospettiva di una discussione critico-razionale.

**Keywords.** Argomentazione giuridica, razionalità, ricostruzione razionale, discussione razionale, regole della discussione, analisi logica dell'argomentazione giuridica, analisi retorica dell'argomentazione giuridica, analisi dialettica dell'argomentazione giuridica.

---

\* Department of Speech Communication, Argumentation Theory and Rhetoric,  
University of Amsterdam [e.t.feteris@uva.nl](mailto:e.t.feteris@uva.nl).