

THE QUEST FOR COHERENCE IN JUDICIAL REASONING. TWO APPROACHES FOR REPRESENTING CASES IN CONSTRAINT SATISFACTION FRAMEWORK

Michał Araszkiwicz and Jaromír Šavelka*

Abstract. Ci sono due approcci fondamentalmente distinti quanto al modellamento del ragionamento giuridico: un approccio "dall'alto verso il basso" (*top-down approach*) e un altro, "dal basso verso l'alto" (*bottom-up approach*). La differenza principale giace nel metodo di acquisizione degli elementi che conseguentemente costituisce il modello. Il presente lavoro auspica una comparazione fra i due approcci quanto al modello risultante rappresentato nella coerenza quale *network* a "soddisfazione vincolata". Dapprima, l'approccio "dall'alto verso il basso" è applicato al caso "*Bezpečnostní softwarová asociace – Svaz softwarové ochrany v. Ministerstvo kultury ČR*" sottoposto a giudizio della Corte di Giustizia dell'Unione Europea il cui modello risultante è qui presentato e brevemente valutato. Lo stesso caso è poi modellato usando il modello "dal basso verso l'alto". Se da un lato entrambi modelli creati differiscono alquanto significativamente, dall'altro, sorprendentemente, mostrano caratteristiche simili. Entrambi modelli suggeriscono che la Corte fornisce l'interpretazione dei termini chiave senza fondarla nelle previsioni contenute nei testi delle autorità. Dunque, sembra il caso di affermare o che esista una grande porzione di ragionamento implicito del quale entrambi i modelli non riescono ad esprimere, oppure che il ragionamento delle Corti sia di fatto non fondato sui testi delle autorità.

Key-words. coerenza, soddisfazione vincolata, "dall'alto verso il basso", "dal basso verso l'alto", ragionamento giuridico.

* Michał Araszkiwicz, Department of Legal Theory, Faculty of Law and Administration, Jagiellonian University, Cracow, Poland.

Jaromír Šavelka, Institute of Law and Technology, Faculty of Law, Masaryk University, Brno, Czech Republic.