

NARROWING CONCEPTS IN LEGAL REASONING

Antonino Rotolo*

Abstract: Il presente lavoro muove dall'assunto secondo cui i concetti giuridici possono essere fruttuosamente rappresentati come teorie logiche di regole costitutive. L'interpretazione dei concetti giuridici può dunque essere considerata come un processo in cui noi revisioniamo le suddette teorie al fine di allineare i concetti agli scopi delle regole giuridiche regolative. In particolare, il presente lavoro indaga il processo che restringe il campo di applicazione dei concetti. Questa procedura solleva parecchie questioni riguardo alle proprietà formali che questo tipo di ragionamento dovrebbe avere a disposizione e riguardo a come scegliere fra i molti e possibili risultati della revisione. Quest'ultimo problema può assumere la forma di un processo dialettico in cui i giocatori scambiano argomenti e contro argomenti per stabilire quale è la migliore teoria. Alcuni criteri sembrano promettenti per la ricerca futura, quali l'inclusività, la coerenza teleologica, la semplicità, il minimo cambiamento, la coerenza per connessione di teorie.

Key-words. Ragionamento *defeasible*, revisione di teorie, argomentazione

* CIRSIFID and Department of Law, Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Italy